



KUJAWSKO-POMORSKA IZBA RZEMIOSŁA I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

85-098 Bydgoszcz ul. Piotrowskiego 11
tel. (52) 322 12 76
fax. (52) 322 14 23
NIP 554-10-09-423
REGON 000446411

KUJAWSKO-POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w Bydgoszczy
Biuro Wojewody
Wpłynęło: 2011-02-23
Nr BH-P-185

www.izbarzem.pl
E-mail: aneta.korybalska@izbarzem.pl



Numer ośrodka: 02/05/2005/080

Bydgoszcz, dnia 15.02.2011 r.

KWZ/AK/22/11

KUJAWSKO-POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w Bydgoszczy
Sekretariat Wojewody
Wpłynęło: 22.02.2011
Nr HOCENO-P-456

Sz. P. Ewa Mes
Ewa Mes
Przewodnicząca
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
Wojewoda Kujawsko - Pomorski

23.02.2011
Dyrektor
Biura Wojewody
Tomasz Kubiak

Szanowna Pani Przewodnicząca

Dot.: Apel w sprawie problemów zablokowania środków Funduszu Pracy na wypłatę refundacji wynagrodzeń młodocianych pracowników.

Kujawsko – Pomorska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Bydgoszczy jako organizacja samorządu gospodarczego reprezentuje interesy zrzeszonych w cechach i izbie rzemieślników. Na terenie działania naszej izby funkcjonuje około 2500 zakładów zrzeszonych, w tym szkoleniem młodocianych zajmuje się na co dzień około 2000 zakładów. W zakładach tych szkoli się blisko 6 tysięcy uczniów – młodocianych pracowników, w skali kraju liczba ich sięga 94 tysięcy.

Tradycją polskiego rzemiosła jest organizowanie nauki zawodu pracowników młodocianych. Nauka ta składa się z dwóch integralnych części: teoretycznej – przeprowadzanej w szkole i praktycznej – wdrażanej u pracodawcy - rzemieślnika. Realizując program praktycznej nauki zawodu w swoim zakładzie, pracodawca ma bezpośredni wpływ na fachowe wykształcenie młodocianego, a tym samym na zdobycie przez niego odpowiednich kwalifikacji. Ten sposób edukacji jest od wielu lat sprawdzonym systemem, który specjalizuje dobrze przygotowaną kadrę. Zarówno przygotowanie teoretyczne, jak i praktyczne wpływają na kształtowanie się zawodów poszukiwanych na rynku pracy.

Nie wszyscy pracodawcy zajmują się szkoleniem uczniów, ponieważ łączy się to z szeregiem obciążeń i obowiązków, jakie narzucają na nich różne przepisy. Dlatego powstały **instrumenty finansowe wspomagające pracodawców** w prowadzeniu tego, tak ważnego dla ogółu, procesu. Wśród instrumentów tych znalazły się między innymi **dofinansowania pracodawcom** kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz

ISO 9001



ZETOM-CERT

refundacje kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne młodocianych pracowników.

Chcielibyśmy poinformować, że już pod koniec ubiegłego roku pojawiły problemy z podpisywaniem z pracodawcami umów o refundacje. Komendant Główny OHP wystosował wówczas do wszystkich Komend Wojewódzkich pismo z prośbą o wstrzymanie refundacji wynagrodzeń młodocianych pracowników wypłacanych z Funduszu Pracy. W konsekwencji na rok szkolny 2010/2011 nie podpisano ok. 30 tys. umów.

Według procedur określonych we właściwych przepisach, pracodawcy w ustalonym terminie złożyli w jednostkach instytucji pracy (OHP) wnioski o zawarcie umów o przedmiotowe refundacje. Wnioski te zostały przyjęte, ale **nie są rozpatrywane w prawnie ustalonym terminie.**

Problem ten został spowodowany nowym – **zmienionym Planem Finansowym Funduszu Pracy na rok 2011**, w którym drastycznie zmniejszono między innymi środki w kategorii „młodociani pracownicy” oraz środki przewidziane na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników, a także na przygotowanie zawodowe osób dorosłych.

Organizacje rzemiosła reprezentujące pracodawców, zobowiązane do podjęcia działań mających na celu zmianę sytuacji finansowej Funduszu Pracy, z którego pochodzą środki przeznaczone na refundacje kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne młodocianych pracowników, **wystąpiły o wskazanie podstaw prawnych uzasadniających wstrzymanie procesu** podpisywania umów o refundacje. Uzyskane z Departamentu Funduszy Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej odpowiedzi nie są jednak wystarczające. Ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz rozporządzenia wykonawcze ustalają warunki, jakie musi spełnić pracodawca, aby umowa o dokonywanie refundacji mogła być zawarta. Nie powinna mieć miejsca sytuacja, kiedy pracodawca warunki spełnił, a odmówiono mu podpisania przedmiotowej umowy.

Pragniemy przypomnieć, że **środki gromadzone w Funduszu Pracy powinny być wykorzystywane zgodnie z celami**, dla których został utworzony, a są to między innymi koszty szkolenia osób dorosłych – nowa forma pozyskiwania wykwalifikowanych kadr, wspieranie kształcenia młodocianych pracowników oraz wydatki na staże, których celem jest przygotowanie absolwentów szkół do aktualnych potrzeb rynku pracy.

Należy wskazać, że **kształcenie zawodowe ma istotny wpływ na rynek pracy.** Obecna sytuacja demograficzna powoduje, że pracodawcy odczuwają brak wykwalifikowanych kadr na stanowiskach pracowniczych. Sytuacja ta pogłębiona została również przez dotychczasowe postępowanie Resortu Edukacji promujące kształcenie ogólne. Determinuje to konieczność podejmowania przez Państwo konkretnych działań mających na

celu zabezpieczenie dopływu wyspecjalizowanych kadr dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw działających w sferze usług i produkcji, które stanowią ponad 95 % potencjału gospodarczego naszego kraju.

Musimy ponadto wspomnieć, że uczniowie szkół prowadzących kształcenie zawodowe odbywają praktyki zawodowe i zajęcia praktyczne w **ponad połowie przypadków u pracodawców**. Wyodrębniając z tej grupy uczniów zasadniczych szkół zawodowych, liczba ta sięga ponad 94 tysięcy młodocianych pracowników, na ponad 120 tysięcy uczniów ZSZ.

Ważne jest przypomnienie, że **refundowanie kosztów związanych z kształceniem młodocianych pracowników jest traktowane przez Unię Europejską jako pomoc publiczna** udzielana przedsiębiorcom na szkolenia ogólne. Nie dotyczą one bowiem szkolenia na potrzeby firmy szkolącej, ale kształcenia kadr dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w szerokim obszarze gospodarczym.

Konieczne jest wspieranie form kształcenia zawodowego, które zwiększają liczbę absolwentów bezpośrednio przygotowanych do pracy w MSP. Przedsiębiorstwa potrzebują wszechstronnie i rzetelnie przygotowanych kadr pracowniczych. Temu ważnemu celowi służy nauka zawodu organizowana w procesie pracy, podjęta na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego.

Umieszczenie wydatków związanych z refundacją wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom oraz składek na ubezpieczenia społeczne od refundowanych wynagrodzeń w tworzonym przez pracodawców Funduszu Pracy oznacza, że **partycypują oni w kosztach kształcenia zawodowego**.

Powszechnie wiadomo, że absolwenci nauki zawodu organizowanej u pracodawców nie zasilają grupy osób bezrobotnych. Absolwenci zasadniczych szkół zawodowych, którzy zajęcia praktyczne odbywali na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego, po ich zakończeniu bez problemu znajdują zatrudnienie.

Wspomniane problemy demograficzne mogą zostać spotęgowane dodatkowo poprzez **inicjatywy sąsiednich krajów, np. Niemiec**. Wyszkoleni przez zagranicznych pracodawców pracownicy nie wrócą do naszego kraju i nie zasilą grona wykwalifikowanych kadr gospodarki. Polscy pracodawcy uczestniczący w procesie kształcenia młodocianych pracowników powinni mieć wsparcie ze strony Państwa, bowiem absolwenci tej formy nauki zawodu są atrakcyjnymi pracownikami na krajowym i europejskim rynku pracy. Koszty tego kształcenia w głównej mierze obciążają polski budżet i dlatego głównymi odbiorcami powinny być polskie przedsiębiorstwa.

Decyzja o wstrzymaniu środków na finansowanie kształcenia zawodowego jest **wbrew interesom środowiska pracodawców**, a co za tym idzie interesom całego

społeczeństwa. Jako przedstawiciele tego środowiska czujemy się zobligowani do wystąpienia i zaapelowania do możliwie szerokiego gremium odbiorców, w tym Pana Premiera, Marszałka Sejmu, Minister Pracy i Polityki Społecznej, Ministra Finansów, Przewodniczącego Sejmowej Komisji Polityki Społecznej i Rodziny, Przewodniczącego Sejmowej Komisji Finansów Publicznych, Naczelną Radę Zatrudnienia, Wojewódzkich Rad Zatrudnienia, Przewodniczącego Senackiej Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, Przewodniczącego Senackiej Komisji Budżetu i Finansów Publicznych oraz Parlamentarzystów województwa kujawsko – pomorskiego, **o wsparcie naszych działań** mających na celu odblokowania środków na kształcenie zawodowe, a co za tym idzie refundacji kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne młodocianych pracowników. **Liczymy na Państwa pomoc i interpelacje** w tej sprawie by przekonać władze rządowe do zmiany ich decyzji.

Chcielibyśmy, aby Państwa stanowiska i nasze opinie były na tyle skuteczne, aby móc zabezpieczyć wykwalifikowanie kadry dla mikro i małych przedsiębiorstw prowadzących działalność w sferze usług i wytwarzania.

z poważaniem
Jan Gogolewski